

## Тема 2

«В условиях средневековой нестабильности Мономах достиг максимум возможного. Ему удалось значительно стабилизировать внутреннее положение Руси, восстановить авторитет великокняжеской власти, поставить страну в ряд наиболее могущественных государств Европы»

(П.П. Толочко).

Я частично согласен с высказыванием Толочко, так как, по моему мнению, Владимир Мономах смог привести в некий порядок раздробленное государство, и организовать новую систему подчинения князей, но я не согласен с тем, что он смог поднять авторитет Руси до уровня европейских стран, так как раздробленная страна, не имеющая единой ветви власти и разделённая на самостоятельные и обособленные территориальные структуры не может являться могущественным государством. Таким образом проблематика данного высказывания заключается в том, что деятельность Владимира Мономаха смогла укрепить и централизовать Русь. Исходя из проблемы я могу выделить несколько задач:

- 1) Удостовериться что на момент прихода к власти Мономаха Русь была в нестабильном состоянии
- 2) Проанализировать вклад Мономаха в стабилизацию внутреннего положения Руси
- 3) Доказать что Мономах укрепил статус киевского князя среди остальных князей
- 4) Выявить вывел ли Владимир Мономах Русь на мировую политическую арену, наряду с могущественными государствами Европы.

Чтобы установить насколько в нестабильном состоянии была Русь на тот момент, нужно лишь вспомнить причины, почему Владимир, будучи не самым старшим князем в лестничной системе князей, смог получить Киевский трон и даже передать его сыну. Первой причиной было восстание в Киеве в 1113 году, когда после смерти нелюбимого горожанами Святополка, толпы людей, недовольные экономической политикой старого князя, начали громить ростовщические лавки и поджигать дворы бояр. Так же историк Игорь Фроянов называет одной из причин бунта противоборство сторонников Мономаха и сторонников Давида и Олега Святославичей. Владимир имел хорошую репутацию как у князей так и в народе, причиной тому могло послужить множество удачных походов против половцев, а так же его роль на Любическом съезде в 1097 году. Так же не стоит забывать, что из-за непреклонного нрава Святополка, не захотевшего платить дань половцам, русские земли соседствовавшие со степью были разорены кочевниками, в других же областях не прекращались княжеские усобицы, в основном между удельными князьями и князьями изгоями, например попытки Олега Гориславича захватить Чернигов.

Корнем же большинства выше перечисленных проблем был уже упомянутый мной лестничный порядок престолонаследия. Это прекрасно понимал Владимир Мономах, поэтому на Любическом съезде он новую систему престолонаследования, которая заключалась в том, что за князем и его потомками закреплялась «вотчина». Этот метод не давал появиться новым князьям-изгоям, что должно было в перспективе уменьшить количество усобиц, и закреплял князя на всю жизнь за его землёй, что благотворно влияло на экономическое развитие областей-уделов. Так же Мономах будучи как прекрасным дипломатом, по мнению Татищева Владимир был князем-защитником освободившим Русь от половцев.

Благодаря успешной внутренней и внешней политике Мономаха возрос, как и его статус, так и статус киевского князя. Он провёл централизацию власти: все удельные князья подчинялись киевскому, походы против кочевников стали организованным мероприятием в котором должен был участвовать князь из каждой волости, был создан новый свод законов "Устав Владимира Всеволодовича". Так же его сын Мстислав Владимирович был достойной сменой отцу, благодаря ему он получил хорошее образование, опыт управления государством, и обучен военному делу, и в дальнейшем он получит прозвище Великий. Но централизация не была полной и каждое удельное княжество могло существовать автономно, следовательно, единство Руси обеспечивалось лишь статусом киевского князя, который теперь зависел напрямую от статуса личности восседавшей на троне, именно по этому Владимир и Мстислав имея хорошую репутацию смогли объединить Русь под своей эгидой, но из-за лестничного порядка, сохранившегося при наследствии киевского престола, Русь и перешла в эпоху раздробленности.

И именно по тому, что Русь в данный период была не единой страной, а совокупностью княжеств имеющих большую разницу в экономическом развитии, освоённости территорий и развитии городов, державшихся вместе лишь за счет одной личности, так как даже внешний враг – кочевники уже не представлял большой угрозы, я считаю, что Мономах не мог вывести страну на одну ступень развития с передовыми странами западной Европы. Так например в Англии уже была создана «Великая хартия вольностей», а так же был совершён первый крестовый поход.

Таким образом, состояние Руси в начале XII века было очень нестабильное, успокоить волнения и объединить страну смог Владимир Мономах, благодаря его способностям Русь смогла ещё какое-то время просуществовать как единое государство, но из-за основ политического устройства, все равно наступила эпоха раздробленности, что и не смогло вывести Русь на один уровень развития с наиболее могущественными странами Европы.