

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.

Максимальная оценка – 50 баллов

Материалы для проверки

Общая ремарка для жюри.

Замысел задания основан на разительном противоречии, в котором находится общая картина, которую пытается нарисовать автор челобитной, с приводимыми им фактами.

Крестьяне пытаются представить дело так, что с передачей заводов в частные руки в их положении произошли резкие, катастрофические для них изменения: администрация установила режим жесточайшего насилия, людей постоянно «бесчеловечно» и «нечадно» избивают, дело доходит до «смертного убийства», объем повинностей резко возрос, так что они «бывают почти без выезда в заводских работах», оплата за них столь же резко сократилась; часть населения вообще принудительно переселена на заводы. В результате их хозяйство полностью разорено, а семьи «великой голод претерпевают».

На самом деле, как показывает более внимательное прочтение, оснований для таких утверждений немного: объем постоянных работ не увеличился или увеличился несущественно. Правда, крестьян дважды принудительно привлекали к авральным ремонтным работам на заводах, но оба раза это было ненадолго, оба случая имели место несколько лет назад, и в обоих случаях работы были оплачены. Оплата была полностью переведена на государственные расценки, но ее нельзя считать символической, государственные цены были сопоставимы с рыночными. Переселения были осуществлены не по воле владельца, а с разрешения государства, причем имели временный характер. «Смертных убийств», видимо, не было, дело ограничилось падежом нескольких лошадей.

Действительно, администрация начала вмешиваться в организацию работ и прибегать при этом к насилию, но крестьяне не являются безгласными жертвами, они активно собирают свидетельства о злоупотреблениях властей и убеждены, что смогут добиться восстановления прежних порядков «по силе прав».

Участник должен увидеть это противоречие и дать ему истолкование. Не следует засчитывать баллы, если участник вместо предписанных ключами наблюдений и расчетов «идет на поводу» у автора челобитной, некритически воспроизводя его эмоциональные оценки.

1. Определите тип документа и охарактеризуйте его особенности.

Документ – *крестьянская челобитная* (принимать также ответы – челобитная, челобитная приписных крестьян). 2 балла.

Участник должен показать, что челобитные подаются властям *от имени определенных общин* и содержат просьбы, жалобы или предложения. Обычно они обсуждались на сходах, и, хотя автором челобитной является конкретный человек (в данном случае – крестьянин Федор Яковлев), они отражают мнения и пожелания всей этой общины. 1 балл за ясное понимание, что это коллективный документ.

Должна быть выделена главная характерная особенность челобитных XVI-XVIII вв. – настойчивое подчеркивание и *преувеличение трудностей или несправедливостей*, на которые подается жалоба, стремление доказать *нестерпимость существующего положения дел*. 2 балла за ясную формулировку этой мысли.

2. Опишите исторический контекст его появления. Назовите сословную группу, из среды которой он вышел, и кратко опишите ее историю, характер возложенных на нее обязанностей, ее положение на описываемый момент.

Сословная группа – *приписные крестьяне*; принимается также вариант «приписные». Варианты «крепостные», «заводские», «посессионные» не принимаются. Не принимается

ответы «черносошные» или «государственные» (без указания на приписной статус) - хотя крестьяне продолжают себя так называть, для этого времени это неточное определение для данной сословной группы. *1 балл.*

О приписных крестьянах должно быть сказано следующее:

Группа приписных возникла *в петровское время*. Это были *государственные крестьяне*, обязанные *отрабатывать свой подушный оклад на заводах* (вместо того, чтобы платить его деньгами), по утвержденным государством расценкам. *2 балла за ясную формулировку.*

Приписка практиковалась как к казенным, так и к *частным заводам*. Тем не менее, они *оставались de jure государственными крестьянами*, отрабатывающими на заводах свои налоговые платежи по установленным расценкам, т.е., в сущности, обязанными отработать на владельца определенное число дней в году. *2 балла за понимание связи: приписанные к частным заводам остаются государственными крестьянами.*

3. Вспомните, что Вы знаете об истории волнений и протестов среди этой группы в XVIII веке. Обратите внимание, кому и при каких обстоятельствах подается этот документ.

Участник должен кратко сказать, что первые волнения приписных датируются еще первой половиной XVIII века и связаны с недовольством крестьян припиской к заводам (*1 балл*).

В конце 1750-х – начале 1760-х гг. на Урале произошли массовые волнения приписных крестьян. Теперь эти волнения были связаны с изменением характера заводских работ в связи с переходом многих заводов в частные руки. В ходе массовой приватизации в елизаветинское время (допустимы варианты – в середине XVIII века, в 40-х – 50-х гг.) казенных заводов доля крестьян, приписанных к частным заводам, существенно увеличилась; так, Юговские заводы в 1757 г. перешли в собственность графа И.Г.Чернышова. *2 балла.*

Это вызвало в 1762 г. посылку на Урал приближенного Екатерины II, *А.А.Вяземского*, возглавляемая которым комиссия должна была расследовать причины возмущения. Участник должен сказать именно о том, что Вяземский был специально послан на Урал; ответы, указывающие на его формальный чин (генерал-квартирмейстер), без объяснения, как он связан с приписными и Уралом, не принимаются. *1 балл.*

Участник должен также сказать о том, что недовольство приписных не было исчерпано, и впоследствии они приняли участие в *пугачевском восстании*. *1 балл.*

4. Объясните, что изменилось и что осталось прежним после передачи заводов в частные руки в том, что касается объема и времени исполнения крестьянских работ.

Объем работ:

Ранее крестьяне обеспечивали завод углем (заготавливали дрова, пережигали их в уголь, доставляли уголь на заводы). Помимо этих работ, теперь они были привлечены к восстановлению построек разрушенных наводнением Юговских заводов в 1759 г. и к строительству плотины на Аннинском заводе в 1760 г. В то же время строительные работы имели *разовый*, авральный характер. Из документа следует, что впоследствии они не повторялись, и в 1761 и 1762 гг. крестьяне, как и раньше, работали только на производстве и доставке угля. *До 2 баллов за ясный вывод о разовом характере дополнительных работ.*

Таким образом, *объем постоянных работ остался прежним*. Утверждение, что они «бывают почти без выезда в заводских работах», не соответствует действительности. *1 балл за этот вывод.*

Время исполнения:

Ранее заводские работы выполнялись в марте-апреле и в сентябре-декабре, т.е. *не затрагивали земледельческий сезон*. *1 балл за наблюдение.*

Теперь крестьяне жалуются на то, что их привлекают также в сезон, **в июне**, «в самое пахотное работное время». С другой стороны, речь идет именно **о разовых работах** в 1760 г., которые продолжались всего 5 дней (работы 1759 г. производились, как и раньше, в марте-апреле). Судя по тому, что в 1763 г. крестьяне вспоминают именно об этом случае трехлетней давности, **в последующие годы такого не происходило**. 1 балл за наблюдение.

5. Как была устроена оплата работ, когда заводы принадлежали казне? Что в этой системе осталось неизменным, а что изменилось после перехода заводов в частные руки?

До 1757 г. **отрабатывали свою подушную по установленным законом расценкам, а работы сверх этой нормы** шли «с порядочной оплатой», т.е. **по рыночной цене**. 1 балл.

После 1757 г. **все** крестьянские **работы по-прежнему оплачивались** – это осталось неизменным. Однако **теперь работы сверх нормы тоже оплачиваются по государственным расценкам**. 2 балла за ясную формулировку принципа.

Должно быть ясно, с показом цифр, приведенных в документе и со ссылкой на нормы «Плаката» показано, что строительные работы как 1759, так и 1760 гг. **оплачены по требуемым законом нормам** (зимним в первом случае, летним во втором). 2 балла.

6. Попробуйте оценить масштабы изменений в системе оплаты работ и объем дополнительных денежных расходов, которые должны были нести крестьяне.

Рыночные цены на такие работы, видимо, были выше государственных, так что крестьяне получали меньше, чем раньше, а если они были вынуждены нанимать работников вместо себя, несли убытки. Однако участник должен показать, что **разница между государственными и рыночными ценами небольшая**: найм, по данным челобитной, в 1759 г. обходился в 1 - 3 рубля, а работа в течение 30-40 дней, описанная в документе, по плакатным расценкам стоила от 1,2 руб. до 2,4 руб. (30 дней x 4 коп. = 1 р. 20 коп.; 40 дней x 6 коп. = 2 р. 40 коп.). До 3 баллов за объяснение с расчетами.

Таким образом, **существенного падения оплаты или возложения на крестьян значительных новых платежей не произошло**. 2 балла за ясно сформулированный вывод.

7. Опишите изменения в организации работ и контроле за их выполнением. Можно ли говорить об установлении крепостнического режима, основанного на жестком, вплоть до «смертных убийств», насилии администрации?

Участник должен показать, что **появление в селах заводских управителей, выгоняющих на работу, было новым для крестьян явлением**: ранее заводская администрация только принимала поставляемый уголь, а взаимодействие крестьян с Пермской земской конторой ограничивалось представлением в нее квитанций. 1 балл за ясное понимание того, в чем состояла новизна.

Однако **крепостническим** этот режим, при котором отработка ограничивалась определенными днями и оплачивалась или засчитывалась в подушный оклад, **назвать нельзя**. 1 балл.

Администрация при организации работ применяла **насилие**: людей били как при высылке на работы, так и при их приемке, в 1759 г. не давали уйти с работ, поставив караулы, «дома печатали, жен и детей садили в колодки», С. Чернов на протяжении нескольких лет брал взятки. До 2 баллов за ясное, с примерами, описание.

В то же время **фраза о «смертном убийстве» является трафаретной**: таких случаев не описано, сказано только, что в 1759 г. «несколько лошадей померло». 1 балл за наблюдение.

8. Опишите случаи «взятия» администрацией отдельных людей из приписных деревень. Можно ли в связи с этим говорить о том, что владелец полностью распоряжается

временем, трудом и личностью крестьянина? Покажите, как эта деятельность администрации влияет на размеры повинностей подавших челобитную крестьян.

Таких случаев два:

1) взятие «на заводы» 224 семей в 1759 г.; о том, что владелец полностью распоряжается временем, трудом и личностью крестьянина на основании этого говорить **нельзя**, т.к. перевод осуществлен **не владельцем, а Сенатом**, и на временной основе. *До 2 баллов за ясную формулировку.*

2) взятие 20 детей в заводскую школу. Дети взяты в школу **временно**, для обучения. *1 балл.*

Влияния на размеры повинностей крестьян эти переводы **не оказывают**, т.к. платежи подушной за переведенных «в мастерства» крестьян возложены на владельца, а за детей в любом случае подати должны были платить их родители. *До 2 баллов за ясную формулировку с доказательствами.*

9. Какие приемы употребляют крестьяне при отстаивании своих интересов? Охарактеризуйте с этой точки зрения документ, который Вы изучаете.

В челобитной аккуратно систематизированы и перечислены все обиды, нанесенные администрацией за последние 5 лет. **Крестьяне внимательно следили за происходящим и фиксировали противоправные, по их мнению, действия властей** - например, об этом говорят реестры неоплаченных С. Черновым прогонов и побитых С. Осиповым людей, материал для которых собирался в течение нескольких лет. *До 2 баллов за ясные, подкрепленные примерами формулировки.*

Челобитная написана **крестьянином**, при этом он пишет хорошим литературным **языком**, образно и точно, умеет представить факты в выгодном для себя свете, демонстрирует **знание законодательства**. В заключении челобитной сформулированы четкие, простые пожелания, причем крестьяне убеждены, что **действуют по закону**, «в силе прав». *2 балла за ясные, четкие формулировки.*

Должно быть отмечено, что автор челобитной не боится наказания и **не скрывает своего имени**. *1 балл*

10. Можно ли сказать, что крестьяне стремятся к возвращению порядков, существовавших до передачи заводов в частные руки? Какое из изменений последних лет, на Ваш взгляд, вызывает их основное недовольство?

Крестьяне не только требуют **отмены всех новшеств** и возвращения в ведомство «государственной команды», но и стремятся **дополнительно снизить** объем своих обязательств по сравнению с положением 1757 г. *1 балл.*

1) по предлагаемой ими норме 200 годных в работы душ на печь крестьян этой волости будет недостаточно для ее исполнения (требуется $12 \times 2 \times 200 = 4800$ душ, а имеется только 3463). Следовательно, остальные работы должны были быть возложены на кого-то еще или оплачиваться по рыночной цене.

2) крестьяне настаивают на том, чтобы **за «негодные в работы души» платить деньгами** - это было бы крупным новшеством и серьезным облегчением для них.

1 балл, если названы оба элемента. Еще 1 балл за расчеты, показывающие соотношение числа печей и числа душ.

Крестьяне действительно были недовольны, но недовольство это было вызвано **не ростом объема повинностей, а самим фактом вторжения заводской администрации в их жизнь**, которое действительно стало намного более интенсивным, чем раньше. *До 2 баллов за ясно сформулированный вывод.*