

«Заводская администрация и крестьяне на Урале в середине XVIII века»

1. Перед нами представлен документ, представляющий из себя челобитную крестьянина, участника событий Федора Яковлева. Крестьянин пишет от своего лица, однако выражает интересы всех рабочих Юговских заводов. Источник был создан в середине XVIII века, он описывает период с 1724 до 1763 годов. Цель документа – прошение рабочих людей императрице о переводе Юговских заводов в казенное содержание. Объективность источника остается под вопросом, ведь крестьянин мог преувеличивать происходящее, чтобы вернуться в прежнее положение, избавиться от контроля нового управляющего.

Проблема проекта – определить, какие изменения произошли в условиях работы крестьян на Юговских заводов после их передачи в частные руки в середине XVIII века.

2. Категория посессионных крестьян была создана еще при Петре Великом указом от 1721 года. Вместе с этим еще раньше существовала категория приписных крестьян, которые продолжали выполнять работы не только на заводах, куда уходили в определенные месяцы, но и работы в хозяйстве помещика, из-за чего их работа на предприятии была неэффективной и недостаточной. Однако после указа 1721 года появилась группа крестьян, которая окончательно закреплялась за заводами, которые теперь являлись основным источником их дохода. В 1736 году был также принят указ, по которому все наемные работники навсегда прикреплялись к заводам. Важной особенностью данной категории крестьян было то, что они обязаны были оставаться работать на предприятии даже при смене управляющего. Условия труда у приписных и посессионных крестьян были крайне тяжелыми, был большой объем работы, существовали телесные наказания. Приписные и посессионные крестьяне оставались государственными.

3. Из-за тяжелых условий труда приписные, а после и посессионные, крестьяне часто восставали. В 1690-х и 1720-х годах происходили волнения приписных крестьян на Олонецких заводах. 1703 год отмечен волнениями крестьян Кунгурского уезда. Однако наиболее крупным крестьянским восстанием XVIII века было восстание Пугачева, датируемое 1773-1775 годами. Немалую часть участников составляли работники заводов, которым Пугачев обещал даровать вольность, к которой они стремились. Причиной всем вышеперечисленным восстаниям являлись тяжелые условия труда и жестокое обращение владельцев заводов к работникам. Документ Федора Яковлева хоть и был обращен к императрице, но был отправлен князю Вяземскому. Можно предположить, что князь самостоятельно проводил отбор посланных челобитных, выяснял правдивость изложенного и только после этого подавал особо важные документы императрице. Датируется источник апрелем 1763 года, что говорит о том, что он был создан в начале правления Екатерины Второй.

4. С 1724 до 1757 года крестьяне работали за один подушный оклад, о чем говорит предложение 1 в абзаце 3. Время работы составляло 4 месяца: март и апрель, сентябрь и октябрь, ноябрь и декабрь. Следовательно, всего крестьянин работал полгода, а в остальное время имел возможность заниматься собственным хозяйством. Важно отметить свободные от работ летние месяцы, которые являлись наиболее важными для земледельцев. Крестьяне выполняли такие работы, как рубка дворов, обеспечение заводов углем и дровами (добыча и перевозка). После передачи заводов в руки Ивана

Григорьевича Чернышева работники продолжали выполнять тот же объем обязанностей. Однако в источнике упомянут и другой вид работы: «в прошлом в 759-м году... после проносу плотин строить оные Юговские заводы». Тем не менее, это событие датировано 1759 годом, то время как документ написан в 1763, что говорит о единственном подобном случае. Упомянут и другой случай работы – вывозка на плотину глины во время строительства Анненских заводов. Вероятно, крестьян, действительно, могли привлечь к работе в таких чрезвычайных ситуациях, как наводнение и срочное строительство. Однако это происшествие не было ежегодным, следовательно, на постоянной основе объем работ не увеличился. Касаясь времени работы, оно, вероятно, осталось прежним, ведь оно прямо пропорционально зависит от объема. Из этого следует, что фраза «и бываем почти без выезду в заводских работах» является преувеличением.

5. Во время казенного содержания работ крестьяне работали за один подушный оклад, но при этом им выплачивалась зарплата за переработки (предложение 4; абзац 3) по рыночной цене. За недоработки с крестьян взыскивались квитанции. После перехода завода в частные руки данная система потерпела изменения. Теперь крестьянам могли давать и отнимать деньги, обходя систему квитанций. Из-за этого плата за переработки стала носить другой характер, так как осуществлялась по установленной государством норме. Конным людям платили по 10 копеек, а пешим – по 5, что и было указано в «Плакате о зборе подушном и протчем». Установленные государством расценки исполнялись в зимнее и летнее время.

6. Это говорит о том, что плата за переработки во время содержания заводов частными лицами, действительно, могла быть меньше, чем во время его нахождения в распоряжении казны. Однако это не нарушало закон, наоборот, исполняло указ Петра Великого.

7. Федор Яковлев описывает строгий контроль над работами «поставили караулы по всем дорогам». Насилие над крестьянами, действительно, применялось, но до «смертного убийства» не доходило. Единственным случаем похожего исхода была смерть нескольких лошадей (абзац 7; предложение 2). Крестьянам не нравилось появление «посредника» между Чернышевским и ними – Санникова. Контроль поверенного мог восприниматься как крепостничество, но на деле таковым не являлся.

8. Касаясь перевода крестьян на Юговские заводы в 1760-х годах, о которых упоминает Федор Яковлев в 9 абзаце, они были оговорены с правительством, что обосновывает действие Санникова. Причиной этому являлась нехватка рабочей силы на заводах. Более того, удержание крестьян на данных предприятиях было временной мерой, и частные лица сполна выплачивали крестьянам за работу в новом месте. Однако об этом Федор Яковлев в документе не упоминает. Следовательно, владелец не мог полностью распоряжаться работником, а должен был ходатайствовать об этом в Сенате, что доказывает исключительность и серьезность случая.

9. Для отстаивания своих интересов крестьяне часто умалчивают подробности дела, примером чему может служить случай с переводом их на Юговские заводы. Крестьяне были отправлены туда временно и с полной оплатой труда, чего в челобитной не указали. Другим способом отстаивания интересов было преувеличение, о чем свидетельствует

фрагмент описания обязанностей во время частного содержания заводов. Челобитчики детально описывают тяжелый труд, но не указывают на его краткосрочность (5 дней) и разовость.

10. Таким образом, выяснив, что жизнь крестьян не имела существенных изменений с передачей заводов в частные руки, встает вопрос о том, какова была цель возвращения в казенное содержание. Вероятно, крестьяне хотели увеличения доходов за счет платы за обеспечение печек (абзац 12; предложение 3). По моему мнению, наиболее неуютным для крестьян в их новом положении была оплата переработок не по рыночной цене, а по строго установленной государством. Однако описанные «несносные» условия труда являются преувеличением, ведь положение работников осталось таким же. Крестьянство было недовольно не нововведениями, а самим фактом вмешательства в их быт и привычные устои частными лицами.